吳 文 節 公 遺 集

公牘 批奉新縣黃春暉呈遊萬重修捏批圖陷批奉新縣黃春暉呈訴詐傳院批由批奉新縣熊景佐等呈控黃春暉拖欠鹽 批學道會詳審明私船水手由 批萬安縣詳王立義受雇載私由 批上饒縣鄭守誠等呈控馬廷芝等聚眾 批萬載縣詳審結職員工 公出生まれた。全十二十二 人鹽課 山

批鉛 批崇義縣詳審辦竊賊郭定許 批示豐縣詳黃秀茂等謀命圖詐由 批泉司詳進賢縣生員胡廷琛被搶 批豐城縣詳武生楊儒 批委員候補縣等稟請議敘由 一般斃 ノバスイプアラーニ 州府查訊師 「縣稟查辦汎弁賄縱 粢 山 川縣民朱桂茂控伊妻被 烟匪 田 由 由 由

吳文節公遺集卷二 ルロコングリングを主义をプランス・ション 有靈於何有此等淫祀如其廟貌尚存正宜 公順 祀典而警愚頑特! 止為奉配香火 **为宁誠等呈控馬** 則其人之不經可知人 其中詩詞鄙俚紕繆處不 一徒附會所為本院漏檢新舊唐書 右風習類多信鬼蹈 芝等聚眾製械

뼁此其流弊無窮皆眾人所指目之妄神階之禍也 是兩造各挾一 芝等聚眾干人製造廠械等情而訊據抱告徐勝怠 廟 借詞修廟插身董事目前可以飲錢分肥此借神漁 求今乃因修廟迎神而啟訟端該民鄭守誠等控馬 徐勝崽供詞大約兩造為爭神起衅實 稱鄭守誠等前往迎神合毎都戸出一 將該土偶投諸水火以絕根株惟察覈兩造控情 般別無爭競則修其教不易其俗本院亦不復 距廟最近さ 械關情狀因事神而滋訟因訟而至被 願將十 偶據為 孫為爭利 人持 起衅 延 利

宗酌理準情嚴訊究斷其妄庸健訟滋事不逞之 該廟究竟始於何年有無妄言惠眾情事應否將該士 児大節な遺 基 不 を 三 十 七 無是處仰布政司會 氓紛紛隨往燒香布施可以輸獲香資此又借耐漁 偶剉斬毁棄不准立廟抑應徇俗仍舊安定章程不准 魁均須按法懲治他案有 雨造妄争俾奸民知懲而愚民相安一 夙弊也此等紳矜實士林之蠹此等百姓亦奸黠 距廟漸遠之都則願將士偶擡赴彼都俾癡默恩 出仰癡騃愚氓紛紛前來燒香布施可以坐蓡卺 同按察司卽飭廣信府先行查察 非卽有 面提齊人 是此案兩造 證

詞并發查 **附發粘批** 批府提訊之事該職員等詞後鈔粘呈批究係何 本年 則據熊景佐等鈔批具呈當查本部院衙門並 膽玩 **閱錄呈道批此案業經由道批發安義縣吊據訊辦** 以應得之罪詳候察奪現詞同前陳有相等所遞 のできる。 1900年 190 批奉新縣黃春暉呈訴詐傳院批由 批奉新縣熊景佐等呈控黃春暉拖欠鹽課 已極仰鹽法道速節該縣併究詳辦毋稍節 ノミストニー |辨粘件并抱告供詞并發 月十四日本部院衙門並無據黃春暉 紙並即轉發該縣查覈辦理 The second second 曲 担

究在秦兹據黃春暉呈稱前此係萬重修代告鈔付等 春暉具呈批府提訊之事究係何人 たく行う言語となったと 查萬重修捏造院批現據該可等轉據委員訊明黃蹇 道速飭該縣先將黃春暉捐職詳革嚴行訊究按擬懲 萬重修之詭名計思諉卸膽玩刁發可惡已極仰題宏 語是其詐傳本部院批語已據自認不諱而特幻出 暉係事後知情分別議擬具詳茲黃春暉以萬重修串 辨其被控欠課之案一併飭縣嚴訊究辦毋任狡飭延 縱鈔粘並發抱告黃德全押發首縣遞囘安義縣收密 批奉新縣黃春暉呈控萬重修捏批圖陷由 ,但造此笔信三 1

鹽犯惟林長生仔一名係屬水手合該縣提凱李世培 告担批哄騙等語今忽改稱批係萬運修串熊捏眉竟 熊坦批圖陷伊不知情等詞隨詳來轅翻控查萬重修 春暉担情圖翻即照例嚴行懲治毋稍寬縱切切 欲將此造捏批之事旬置彼造其居心刁惡可惡已 此案前據卡員稟報李世培藍世選王立義三名均係 卽黃春暉前次來轅遞具呈詞亦自稱萬重修代做代 係黃春暉 仰按察司飭再提集犯證研訊明確據實詳辦如係黃 批萬安縣詳王立義受雇載私由 ノバゴインランゲントー 一造訟師自無與熊景蘇等一 造串通之

另詳林得光 梟同夥負有幾人務得切供據實按擬詳辦該府身膺 緝私員弁既不能有犯必獲|而獲犯到案地方官猶 **咏遷就不肯認真究辦何以戢私梟而疏官引殊為可** 私鹽買自何處何人運往何處窩囤銷售是否積慣 縣任犯狡供遷就了案當此私鹽充斥鹾務極壞之時 該犯等聽許力錢允從幫駕而於受雇之正犯販鹽 等三名亦俱供係水手因在逃船戸郭錫義受屋戴私 私梟皆該為在逃之人與卡員所稟迥不相符明係該 仰按察司會同鹽法道即節言安府將此案同該 柔 併親提嚴訊實在販私確情究 明

此案王立義等既據審明實係水手船戸攬雇生意水 一以文質公遺集八名二 手何必科以受雇載私為從之條虛示嚴切惟該犯等 嚴叅仍飭該縣勒拏逸犯務獲解府併究至林長生仔 知情貪利亦屬冒法當各用大枷枷號兩個月卽在良 手不能作主該犯等僅止聽許趕路錢二百文叉未入 不必拖累仍候督部堂批示徼 方面如亦護庇鹽犯狃於化案積習定將該府縣 口卡河干示眾滿日重責三十板釋放耳目耶彰庶足 名如果訊明實無得錢幫同載私情事即先行釋放 批鬼可會詳審明私船水手由 会社のでは、おおおいまた。これでは、ないできますが、これです。 これがはないがかい 倂

光佐其母王李氏呈送現在王光佐旣懇求恩全則父 以示懲做但該府縣如敢私放並不枷號本院密遣的 見珍王玉珍弟兄先因分析家財互相争競被其父王 父母於子情關天性地方官審斷此等案件自當本之 報明督部堂並候批示激 子母子之天性如初該縣惟當面誠王見珍王 人查出則該府縣難辭重告也仰即轉飭遵照仍錄批 人性俯順與情酌量變通豈可概繩以法此案監生王 批萬載縣詳審結職員王光佐夫婦各呈送嫡庶 一子不孝由

能無悔城也增一層官法徒減一分天性轉非所以導 之孝弟之路也仰卽遵照將該監生王見珍等當堂剴 監折責在王見珍等固咎無可辭恐王光佐夫婦反 リフラを見るが大生という。こ 無論該員等現稟獲犯起數與前贛南道府所稟數目 切教誠諭令王光佐領囘管教所請革監折責發落之 **亚侯批示** 以後益當和睦手足勿競錢財以體父母之心若必革 應毋庸議仍將道辦緣由具覆並錄批呈報學部 批委員候補縣等稟請議敘由 上該員等本係會同各廳縣查拏其如何出力之

嵐湖 かないなりというときは日代をイントー・フィー 此案胡廷琛前報伊弟胡懷凊押錢赴縣買穀船泊 按察司會同布政司嚴行申飭至贛南 勘驗訊明今忽改稱係遭風遭風情形與被搶情形 銜錄較寸量自保自薦此等躁妄之風亦胡可長耶 **是亦尚須察覈乃公然以** 一案並著無庸議此戮摺存 此數本無可見功所有該道府前請獎勵批司查議 口被匪上船殴傷搶去錢文衣物業經該前署 批泉司詳進賢縣生員胡廷琛被搶由 切吸販之徒雖日獲百起無難經歷數月 (其當儘先補用某當加予 1 帶當上年查

若係該縣規避處分設法消弭尤 万將急訴其苦有何不是怕擔而亦扶 家船隻已被遭 能措歸正 思 地步可以聚 無損壞 被搶耶光船 不得其情理者也案關搶贓逾買重情儻係胡廷 同原勘該船並無損壞形跡 イドゴ 報 就現訊 必當按擬嚴懲以做 可借此遭 ノンドライニノ 閃將實情向伊兄告知有何懼 楊萬先等並未與胡懷清 風翻弱其篙樂零物斷難 供情 風沈溺事出意外幸有 加 論胡懷清 如果 フ風豊容 究然懲難 同 如果 翻 担報 溺拖 挪 起滅自 同 打撈散 那此 無損 怕 用錢文 用 囘 是能 缓交 圃

埃文節公遺集▼卷三十七 是其平日素好可知何以黄秀茂一 此案資秀茂與黃昌慶同赴該縣挑腳營生共寓 供另詳察辦毋任迴護遷就切切仍候督部堂批二 商謀將黃昌慶致死以僅僅識面之人 **非素識嗣黃秀茂於上年十一月十** 大梁殷實忠厚怕事之語即起意將黃昌慶致死圖 黃秀茂與黃昆沁雖係同族 腳始與黃昆迹會面認識乃於十六日即與黃昆 永豐縣詳黃秀茂等謀命圖詐由 一住永豐 、證研審確情場 經黃昆述談及 住瑞邑

談及窮苦黃昆述卽以劉大梁殷實忠厚之言向告豈圖詐重情亦恐無此昌昧至當日黃昆述撞遇黃秀茂 將獨自下手耶供情尤為閃爍至其邀黃昌慶同往飲 意似屬不期而遇假如黃昆述是日不往採望黃秀茂 談及錦吉黃昆述卽以劉大梁殷實忠厚之言向告豈 **情節亦不合拍迨十八日黃秀茂誆合黃昌慶出店自** 酒之店戸縱或不識姓名而店在何處豈有不知是否 係意在下手應必先與黃昆泚約會乃各供內又稱黃 非蓄心圖詐乃現供又以謀命圖詐之意出自黃秀茂 民逃適往採望黃秀茂告知借宿情由黃昆逃始行會 一證該縣含糊置過種種支離難以

詳察辦毋再顓頊草率致干条告仍候督部堂批示繳 逃匪在案兹據鉛山縣稟稱都司與把總所移情 縣振刷精神再行提集犯證虛夷研鞫實在如何其命 異稟請本府提審等語查稟內稱關里正稟初 此案前據鉛山營都司稟揭當即飭將王把總摘頂革 任並札飭 枚舉逐須確切研究以期水落石出仰按察司卽飭該 口鄔姓飯店將銀信並錢上 批鉛 明有 山縣稟查辦汎弁賄縱煙匪由 河口鎮同知顧丞提案嚴訊追起匿贓跟 無别情務得確實情節錄取与供另行到 • İ

洋錢交伊收藏惟 獲時當該店主等眼 所供與闕里 フをフラスイスアースーニー 光木櫃 收藏之 語端誣搶抑王 櫃箱篡該把總現已起獲曾否與短刀五 並呈繳儻並未呈繳則不獨攫取 耐心確訊耳儻訊得鄔楊氏切供則是否闕 及箱簍會 語該縣訊之店主鄔楊氏 及箱簍乃籠統貯物之物該把 正 之供相合而該縣指以為所供互 木櫃及箱簍經把總按煙 同看明並 一把總之藉端援財已可得其 否 打開逐 一無遺失物件銀錢云云 與鄔楊氏查 供闕 總既稱查 並起

実を節な貴集を安士士し 錢之事著卽一面訊取供結一 情節尤為可惡仰按察司迅飭該縣將人證贓物解交 楊儒傑店夥張大有等供明係楊儒傑同謀陳二美亦 毋稍拖累切切此緻稟抄發 別解辦至闕里正如果係平民該弁兵等實有攫取 見總之該弁兵等儻現將匪犯賣放而轉擾及無辜 銀錢該把總恐百啄難辭卽匿報煙士多斤亦 此案逸犯老張等掉竊任擇賢銀兩該縣初詳已據 口鎮同知衙門收審仍由司飛飭碩丞速行查訊 批豐城縣審詳武生楊儒傑等掉竊客銀由 一面追贓給領釋放安業 **塾**可

竊糾令陳二美同往 足為憑 張等圖竊任擇賢銀兩如果楊儒傑等並非 **同謀亦未同行不但陳** 詞 屈 認 張等同夥已有四人 後知情分贓無論前後不符即就 叉仍囘楊儒 陳二 知情受雇 毋慮避就云云殊不知陳一 至事主則見楊儒傑未經同行耳叉安能供其 くいまく 一美同往迨其掉竊得銀之後自然飄 傑店內察竅情形明係楊儒 同行現詳據訊楊儒傑與陳一美均 ララ 坐家分贼今該縣謂楊儒 何擔不可自 一美供證確鑿即事主亦供 美即係夥 現供 挑 而必託楊 而論當 傑 犯其供 同謀其時 然長 傑並 同謀 儒

害行旅毋任延縱仍候督部堂批示繳 第1ファイダロリング型を出する||アクラーニニー ||11|| 楊儒傑追交逸犯老張等務獲到案提同研審實在力 為之輕縱開脫是誠何心仰按察司速飭現署照卽是 何勾串夥謀跟蹤掉竊確情錄取切供據實另詳察辦 不少若不急速代為查清給照則小民被竊之情愈苦 一恋事後易政争端乃該縣於二十一年三月之案遲 一此案被竊契據至二十 同謀耶此等匪類該前縣葉令不據實 面選差幹役一 批崇義縣詳審辦竊賊郭定諾由 體嚴拏案關串謀掉竊逾貫重慰為 一張借約至四十 張爲數

盐 載價值並借約戶名多寡分別給照備案云云作此 契值借本向事主 役之挾制刁難地方官稍為忽略種種弊端相因 小民冤苦益深况人情多幻儻事主竟有捏少報多情 了之語究竟一年之久該縣何以不早爲辦理無論 、關係糧賦借約戶口紛紜加以書吏之藉端縢混 ラスクセノンジスキスーへをしこ 心民事已可概見除徑礼南安府飭速確查試覆 一十二年二月始行詳報而猶云飭合事主呈 清理亦恐徒胎醪輔今該縣並不將所 外量加示別顢預率結該縣之不 一詢僅稱被竊契約無贓 可計 而

內旣無起衅根由又無見歐證佐含糊閃爍顯有不實部院當查朱全山等因何突然將朱鄒氏兇毆立斃詞 部堂批示 照工 年六月二十九 朱全山等兇毆立斃並門 察司即飭該縣將被癩契約逐 關 一酸幾 案清理明白另詳察奪毋任颟頊再延仍候 人命且叉荤及被告賄佈夤緣門 州府查 繳 案由 日據臨 一凯師 川縣民朱桂茂控伊妻被朱 縣民朱桂茂以伊妻 丁勒許等情來轅呈控 查訊確實

虚實 **买**本節公遗集 卷三十 官將該原告朱桂茂押發南昌縣遞囘該府衙 究避匿應先專提該原告到案研訊實在 告來報具呈不候發落率自潛回 將其所告各情逐 各情確有指證再提被告與之質審究辦以杜逞刁拖 **云後兹據巡捕官囘稱該原告業已因病囘家查該** 加批 朱桂茂到案研訊實在因何潛 指詰如果訊明別無情弊並所控各情確有 發可飭遵外合行札飭為此札仰該府即 指詰如果 訉 難保非架詞混告 明別無情弊並所 回並將其所告 因 何潛 門收審 图 畏

吳文節公遺集,卷三十七 府提訊僅止私賣公山竹木未成並無盗當及兇推 速塡格 父母情事該監生之長子劉祥亭管理未分家產 **刑據具呈已批司查案詳覆該監生之孫劉光明等經** 劉鍾 不得分財異居惟未分產業俱係劉祥亭管理 提被告與之質審究辦 批 氏 **萍鄉縣監生劉卓城呈訴伊孫忤逆由** 通報察核毋稍刻延切切特 「向其查算妄起猜疑致肇衅端將劉光 樂即難 一杖責戒飭並以該監生夫婦尚 保無爭執之端斷令將家產 面飭縣將相驗綠由 札 明

實有忤逆別情該府原審未經究出抑係劉祥亭屬管 公産 朱子家訓云倫常乖姓立見消亡該生家庭之間 訊確實 劉祥亭從中作祟亦卽嚴究詳辦均毋姑容切切 見該監生年將七十 此等不肖子孫則該生之 批萍 一從中作祟仰按察司卽飭該府提集 案察核該 如劉光明等果有忤逆情事即按例懲治儻係 鄉縣監 因該監生來轅呈控復筋府覆訊 府 原斷係為該監生子孫杜絕爭端 一劉卓城再呈訴伊孫忤逝由 何以尚執迷不悟是否劉 を 10 mm 10 平日絕 人證秉公覆 秉公 光明 如 斷

古たいとおりくとはませいで、今1111トレー 再列成均非哪愚可比先當自愧自責乃猶變 司即嚴催該府查照前批速 不知羞恥前已批司飭府確訊 訊詳辨該生卽赴府 分別懲辨

云文節公遺集卷三十八日 で人が人谷貴主大きんの上手 公順 **籤泉司覆番萬年科** 批宜春縣詳蘇順侯戳傷萬年科身死由 批審司詳請 北泉司詳審擬彭澤縣民陳心明弱斃 札泉司轉飭臨川縣稟覆審辦陳江氏一案由 批臨川縣詳審擬陳江氏自縊身死一案由 批臨川縣詳周楊氏因病自盡由 一案由 施由

フラングモンドネインアングニニーノー 札照道查明許灣卡員弁報獲私鹽有無隱匿 死由 批崇義縣詳羅魯三因病自盡由 批萬載縣會詳審擬楊先春服毒身死 批慮陵縣詳曾慶沅因向胞弟毆打自 札安義縣贓冊短估由 札建昌府查訊新城縣詳報命案不實由 一案由

吳文節公遺集卷三十八 起馬所訊起 坐歇迨萬年科往前行走蘇順侯儘可了事何 認識蘇順侯 楊齡坑地 文部公置集《谷二十八 公順 批宜 解根 何致因萬年科 頭與萬年科兩相送奪以致戳傷之 · 實不盡仰按察司飭再研審實 由殊屬鶻突至蘇順侯胸膛 面生遽疑匪人不許在 į 科身死由 追能 傷

據該司審辦宜春縣民萬年科致傷蘇順侯身死 幫殿之人務得確情按擬招解仍候督部堂批示繳 何起衅如何下手致傷究明是否有心欲殺有無在 了背小的跑走蘇順侯追至大路邊殲來小的轉身奪 、招到院經本部院提犯親訊據該犯萬年科供 見小的斥罵爭鬧蘇順侯拏取禾槍歐傷小的 籤泉司覆審萬年科一案由 順侯亦與周氏有姦小的並不曉得那 というイフレンスーニー 常傷蘇順侯身死等語核與司招大相逕庭查 帶地方縫衣與周氏姦好與蘇順 稱向 摥

該司立即將犯發回該府飭即由府提同人證再行研 證質訊明確據實錄供另招解勘合行籤的為此籤 速審實詳解甚或故事遷延將犯監斃均惟該府是 解不解是何意見現經本部院提訊據該犯供出起餘 的審實情擬解該縣不能審出實情仍照原詳附會招 此案前據該縣通詳本部院當以所訊衅由鶻突此司 訊務得確情據實錄供按擬解勘儻該府存心迴護 **押故為捏造並飭該府查明稟覆察奪毋違切切此 主該縣會令不審實情附會原詳是否僅 胚奶輪應速將犯發回該府飭合就近提集** 止不能審 問

在家侍奉致令病迷自盡此其應得之罪豈具結 周楊氏 周普延 等園首自縊又經鄒文魁等幫同周饒氏 魁 同那 縣詳 向有痰病周普廷夫婦 、回家周饒氏自必詳細告述知典鄒顯 看見往 周楊氏 一據現詳而論周楊氏痰迷 欲 向氏 因病 還 自盡 媳周饒氏報 伊 同時 等幫錢棺殓追 母自縊等語赴 由 外出並 周楊

迷以圖搪塞豈真積習相沿牢不可破耶言之然堪痛 該縣不肯實力遵辦仍照舊套具詳不過改氣痛爲痰 實在因何自盡發由據實詳辦不准再以因病為辭乃 たく行く言言と、冬にに上 諸無干之人也本部院前因各屬辦理自盡命終不愿 罪何以詳內全未擬及可見事本捏造不敢以罪名加 生刁風熾盛業經札司通飭各屬凡有自盡案件務將 氏實在因何自盡務得確情錄供另詳察奪如果實際 恨仰按察司嚴行申飭並飭提集人證再行研審周湯 案情若何皆以氣痛復發爲辭朦混詳結以致動型經

詳奉駁原委據實詳覆今閥來詳該令不但不遵確 審核辦均毋違延仍候督部堂批示数 リフラをインジューノス 因病自縊亦卽遵照通飭親身押帶 日維身死 再研訊詳辨在案該合自應訊錄確供備敘前次 ·閏七月· 致斃核與所詳不符且據訊情節支離未確批 一,如陳范氏曾在本部院行轅呈控 原詳情節略為敷行襲用因病自縊套辭附會率 札 泉司轉飭臨 案到院本部院查此案前據王令具詳 四 日據臨川縣王令具詳陳江 川縣稟覆審辨陳江氏一 伊媳陳江氏 案 氏因病 由

審之供作為初審供詞轉於附送候批之長詳文內含 秦順有似此詳冊與長詳兩歧者乎至陳花氏控索該 覆且將前次具詳奉較各層於詳冊內概行抹匿將現 即便轉飭王令明白稟覆一 長詳內又聲稱詳府核轉憑何祭辦該令辦事何以質 糊聲說是何辦法該令身膺民社已非一 令如已 訊明即應隨案詳**覆以便與正案**互相察核該 許迴護遷就所有王令現詳書冊及長詳各 1 證再行研訊確實真情錄取切供另行詳候察辦 一至於此實所不解合行札飭爲此札仰該司 面嚴飭現署縣銘令提集 日試思憑辦

官拘追之言則陳江氏之輕生確由王燦春之威逼 轉發閱看仍繳還備案此札 以文首

公道

集

《名士· 立二千文票據若謂恐有虧空亦無預先寫票作抵之 是何肺腑且陳明俚僅擅當王燦春棉褲一 代借錢文並氏子陳明俚虛立錢票並有若再遲延告 報批飭確審今旣訊明王燦春曾有著今陳江氏歸還 **合前詳之因病自縊全係捏造乃詳內猶必硬行砌** 一此案前因該縣王合疉以陳江氏因病自縊朦混詳 **北臨川縣詳審擬陳江氏自縊身死!** |燦春夥開縠店原議賺錢百文陳明 ĮĽ, 條何以

トントンリノー・Impie/シー・・ 情非理該令等不準情酌理研訊確實據此無理之詞 率顛頂有心迴護 顓頊具詳並插入陳江氏自縊輕生適逢病發之語仍 虧不難三面指算無虧亦可保質而必更合寫票皆非 **欲扭合原詳真屬不堪教訓仰按察司嚴飭再行悉心** 其預立票據光尚有武啟壽同為店夥如果陳明但有 去自由其非經手專管帳目可知何以處其有虧而合 研審務得實在確切供情另行錄供通詳核辦如再草 俚僅分十一 示檄 文嗣陳明但因生意淡薄卽他往帰一次 併嚴希慎之切切仍候督部堂批

烏瀧盤問阻留欲行送官經饒獻朝勸開並合陳心明 首朱恆青因見牛隻毛色與伊被竊原牛相似喊同饒 牽牛路過疑竊查問因其言語支吾稱欲送究陳心明 找尋村內熱人往處交還陳心明因人地生疎無處找 詳據稱陳心明從周春幅家牽囘牛隻路過未恆青門 リス管人遺生人名 查抱忿自盡之案必有窘辱難堪之情此案彭澤縣原 分辯不清棄牛跑走滑跌受傷經饒獻朝扶起陳心明 不實批司飭再研審在案兹據詳宋恆青因見陳心明 八慮恐囘家被父責屬投河自盡當以不近情理顯有 批泉司詳審擬彭澤縣民陳心明溺斃 THE REPORT OF THE PERSON. 案由

員再行悉心研審實在如何疑竊逼迫如何嚇詐奪生 是否追殴跌溺垹係窘迫致令自盡務得各確情錄取 全非實情案關谷達未便草率遷就致干部駭仰飭委 有何支吾之處朱恆青等若止空言查問並無歐奪逼 與伊被觸原牛相似向問來應陳心明自必據實向告 查陳心明牵囘牛隻本係己物朱恆青不過因其毛色 以平空被人疑竊牛隻又未牽囘抱忿莫釋投擔自盡 堪之勢更恐尙有追歐跌溺重情現訊供詞隔塞支離 迫情事陳心明何至棄牛跑走甚至卽以身殉且跑走 、先消跌受傷揆其倉皇窘迫情形不特顯有温辱難 イントーン マン・マン・マー Curt と Tank

當之本部院有督催之考成未敢冒昧具 然而誤矣官之侵者何許吏之蝕者何許宜如何清釐 題也該府錢糧積疲該守或亦思補救之耶意非不善 國家則壤成賦之正供不能以閭闁好行其德之施子 題旌吉安府民婦朱蕭氏樂善好施由 **候督部堂批示檄** 切供據實另敘安詳呈送核辦慎勿稍事遷就切切仍 **加責成之概未之聞也實在頑抗之欠戸宜如何化誨** リス官人近身、名 批藩司詳請 一亦未之聞也徒沾沾於富戸之

程果有裨益亦本院之所樂從也現在二 蕭氏娛慨好施未可没其善心當如何獎勵之處仰面 及各年舊賦該司正在造報比較之時吉安府各屬徵 解之數進耶退耶抑疲如故耶可一核計而知也至 司妥議另詳察奪仍候督部堂批示缴 美談知 照得三月十七日據許灣卡文員試用 明許灣卡員弁報獲私鹽有無隱匿 而不知一者也且使激勸與感於錢 ||月下旬至||月底止 一年奏銷

私題 私愈緝而愈充且適足以啟梟徒玩抗之端此則不可 爲得之今忽羣變而爲四十斤零恐係該壯役等有隱 頗滋疑實雖梟販之物安能定以畫 務飭勿稍懈弛為要再向來據獲報鹽每擔連皮均 ランでしば多アペニーノ **医留賣情弊若果如是則緝私之人卽售私之人** 不嚴查究懲者也合行札查為此札仰該道立卽轉飭 **自禁貪利之情儘** 六十餘斤兹據報十一 | 谿縣密查稟覆並飭該委員卓淶 起雖未據報獲大夥梟犯而查拏尙屬勘監 一人之力極山路之般六七十斤斯 起毎擔約四十斤零不約而 之斤重惟揆其 同

熊標身死 本年十 官遽行毆打 拉情形黄二 小認識熊標亦僅止說工德 都崇等撞遇向拏不服拒捕值素不相識之態標 看見喝斥該犯黃二早黃大牙仔獎添林與熊標: 建 A A.M. . Man. (1) 100/ 114 月二十六日據新城縣通詳襲添林 昌府查訊新城縣詳報命案不實由 理也熊標被打鄧榮等若弗見也者轉是熊 一案到院據此查江德顯因犯事在逃經 |早等以不干已事亦不問明事由遽斥多 無理也該差鄧榮鄢明袖手旁觀不獲 顯不應無禮並

拏定係該縣昏庸關冗未將前出差票撤銷以致虎差 横拉 黃大牙仔何至念不可遏遽至放槍攻打四 德顯前案另犯僅罪止杖事隔年餘該縣未必仍行 尚有 毆差之 事該縣 **率領白役藉案嚇詐刁民頑抗不服羣毆斃命之外 做愈敗露該縣本係庸才乃猶不核實辦案欲巧避** 之咎豈似此虛捏做案之 | 郵榮欲去稟旨三無理也 行礼飭為此札仰該府立 概抹煞做出許多情節不知愈 習尚不可特象 聲言欲行稟 部遊 耶除詳 無理也

沈合估贓造刑通詳當因冊開被竊金器每兩僅估 際泰被竊案內贓冊到院據此查此案前據該前署 爲札飭事本年九月二 オプラングログイ単を担う一個人のカー・コールー 湖為鮮仍照原估造冊頂覆試問此案該代理縣 [兩已屬短少其餘所估各贓亦諸多輕短有意] 飾定即 批飭確估另造詳送在案該代理縣不遵照核 乃以所有金器均屬淡金衣飾等贓俱係破爛 「如未起臟該代理縣從 新短 信 由 切切此

山力う自己は人生 質確估限 一此案楊先春如果因借欠王賓四錢文無償 併嚴除凜之贓冊扯碎不閱擲還此札 逼索服毒自盡何以屍叔楊吉林輒以楊先春 北萬載 何肺腑實令人憤悶為此仰該縣立卽查 知其衣飾俱係破爛低潮强辭混辨不知該 春縣會詳審擬楊先春服毒身死一 何朦混飾覆據實稟奪仍速將此案失贓 五日內造冊另呈該縣如再支 一姓家往來及王賓四統領男婦多 案

散楊先春 稟請委員會審籍節卸責固屬庸懦無能 先春實係輕生自盡而度其自盡根由總必別有衅 即斃等解具 前署宜春縣王台不能審確究辦率以屍親發展為 ジュンメリノなから言う「イスコニュー 逼索聲稱告官追究亦不過空言催索且 承審數月之久不究確切真情據實詳報只知遷就 案尤為紕繆仰按察司 四誼屬耶舅其所欠之錢又止干文縱使王賓 **血核其所報情辭似非盡** 何至就此輕生察核情節支離牽强縱謂楊 驗現詳雖稱振楊吉林供明係挾 即飭袁州府提集 . 出無因且楊先春與下 هنا 而該縣 |經勸處走 、證親 曾全

亚姓名而烏有之現詳殊未確實仰按察司確查註 **脱毒身死之案並不用銀鍼採入咽喉查驗已屬不合** 原勘羅魯三店屋 開 切切仍候督部堂批示繳 辨經本部院提省簽出必將該府縣 一確情據實另詳儻敢稍涉迴護牽就率覆 設酒腐店何以別無 批崇義縣詳羅魯三因病自盡由 部堂批示繳 13人生一名二 人與伊妻赴店所著之人適從何來何 直]三進而羅魯三係七十餘老 因病自盡已視死 雷

屬不恭且會富沅若僅止用言分辩會慶沅有何念了 沅疑竊咒爲曾慶沅旣聽聞出認會富沅猶復分辯 **沅所持係屬槌衣短棍曾富沅如果執住求饒勢必對 町支持低手哀告曾慶沅用力奪囘致棍頭戳傷胸腹** さってう 、情怒則氣揚困則勢俯故凡身受多傷或來勢兇 輒拾木棍向殿所訊起衅根由已屬支離至曾 批廬陵縣詳曾慶沅因向胞弟毆打自行致傷 之處或倘可信何能傷及胸腹以上之左胎膊 沅不過摘食伊弟曾富沅園內北爪 シャナール まって 男人 スピース・ユー 公數箇會富

益形忿怒或舉拳向毆或拾棍向毆以兄毆弟毫無窘 困豈有忽然低頭向撞之情之勢得毋計欲安頓顧問 意此案會慶沅將棍趕歐被會富远既格落其棍勢必 之案往往有低頭向撞者類皆無可如何窘困拚命之 よ文僧**企**選集一着二十八 救生不救死之說將各樣陋套生吞活剝不肯實事求 廣布使愚民得以遷善遠罪及出有重案胸中先横一 質在如何起衅争毆致傷胞兄身死究明下手確情錄 是恨極忿極仰按察司卽飭該縣提集人證再行研訊 **刊簡明律條頒式各縣該縣平日視為迂腐並不照刊** 偏右兩傷而担辭混報耶查服制罪名本院春間曾節

Andrew Co.		it its live in the		administration of
:				部堂批示繳 提出 提
•				堂切り
1				地塔川
				不 为
				繳 詳
				核
3		ŀ		
3				
				[[[[[]]]]]] [[[]]] [[]] [[]] [[]] [[]]
				敢
				和
				1
•				工
	:			盧敢稍事支飾 即
•	``			飾
				前
1				
	ļ			
				後日
				懲仍候
				佐
				督
Anaphia and the second	mental amenical	Section 1	Marin Carried Marin	

大文節公遺集卷三十九目錄 公腹 -札臬司查究南城縣詳陳夏氏因病自盡 誤報叢歐屍夫查明具悔一 批貴溪縣稟江添俚等夥搶由 **北德化縣詳瑞昌縣潘李氏因病自盡由** 札臬司飭查東鄉縣詳報揭魏氏因病自 札泉司飭查貴溪縣匿報搶案由 **批樂安縣邱享**元 批袁州府稟覆境內並無匪徒 八呈控争山由 • 一案由 聚眾飲錢等事

簽贛縣游示伽犯由 札臬司飭查許灣卡委員稟私販奪鹽毆兵由 批鹽道稟覆龍母廟卡員擅賣民人記過由 批贛縣詳委審職員上 批代理崇仁縣詳陳王氏因病自盡由 批新建縣等詳船戸盜賣引鹽由 冒宗捏報五世同堂一案由 批藩司詳銷崇義縣民人郭元肇妄控廩牛 _控丁役詐뛣由

端滋擾潘高美所稱潘맹旺等不過被人控賭並非命 情形業已顯露而謂潘字氏之死係屬因病自縊何 是文節心世長下依三十九 盜重情不該責成家族詩交可謂確中弊實萬明等尙 查萬明等承票查傳工全交呈控播明旺等該賭 吳文節公遺集卷三十九 輒以潘文斌係潘明旺等族長令其幫同尋交宜屬藉 不俯首伏罪復以 公順 化縣詳瑞昌縣潘李氏因病自盡由 併察官票飭之言轉向姊號逼迫

究辦襲用因病自盡具結呈悔舊套任意開脫復以协 者含笕刁風增長乃瑞昌縣王令於此等無據賭祭 實就虛均應切實根究沒律嚴辦不能稍事寬縱使死 高美唆使將萬明等誆問縛送至府刁狡已極一者就 杖略示辦案認真朦抵本部院驗詩更屬荒謬仰按窓 票而出四差致釀事端已屬大謬該縣濟令並不據質 因挾萬明等欲行稟官之嫌主令潘明萬捏情誣告潘 致斃之處不為無因若避李氏委係因病輕生潛文斌 不先不後適相巧值若此恐潘明萬所控萬明等逼勒 インラインアタイニニー 而即的九江府親提全案人

案本部院察核縣詳兩浩互爭之茶子山總名蛇形山 業經該縣勘量核與營姓承文及鱗冊所載字號弓茲 別研訊確情實擬虛坐世稱迴護飾延致干併咎切切 此案前據邱亨八具呈經前部院批飭錄詳旋據該縣 等收靴致滋藉口查核認民人 均屬相符其調並非官於份屬可信惟據訊該山壓係 以屢傳邱享八抗不到条餘秦詳銷批司核議煎詳在 日からくかけているとこれを大きないこと 切聲敘何以該縣並未認及復令寫立蓄字給詹宇春 **即姓租蓄當有舊批字獎的憑儻因年久無存亦應確** 批樂安縣邱亭八呈控爭山由 八現控呈詞極為刁健應 į

即飭該縣遵 本年 、婚佃虎欺生滋事即另治以應得之 集説明如果邱姓不願租種 間上 斷合詹姓另行召們以杜訟端如邱姓敢 縣轉解樂安縣押次印亭八到案訊辦 札臬司飭查貴溪縣匿報搶案 照審斷詳麗抄粘並發抱告邱吉星押發 口據署廣信營務將崔開泰稟和 複犯江添俚等情到本部院 劫重案延今 此山即令出 曲 月該縣 罪仰按察司 The same of the same of the same of 何

報線 該犯管押其意何居迨經本部院嚴札飭查復以訊 屬實起獲原贓自應照創收禁乃延擱 查江添俚等於照夜夥眾入船搶取東家貴衣 同盜劫該縣旣經事主具報又據拏獲汇添俚 7 批貴溪縣稟江添俚等夥搶田 再玩縱定即嚴添不貸切切仍飭將因何隱匿 報 明白稟覆此札 非無故搶奪亦無客貨被搶情事其 面嚴拏在逃餘犯限十日內務獲稟報究 即提犯江添俚審取確供 月有餘僅 同勘訊級 訊供

質實是以未經稟報等詞混行掩飾豈眸起挾嫌江 獲究報此繳 以文質な遺集

で名二十九 俚即無應擬之罪平豈羅招財終人無獲江添俚亦終 俚恃無質證狡供避就必須關拘耀招財等到案方 八不辦乎該縣才本平庸遇事再如此舞文支飾恐咎 同勘訊緣由先行通報 難挽矣仰按察司姑先嚴飭并飭提犯研訊確情 誤報叢歐屍夫查明具悔 札臬司飭查東鄉縣詳報揭魏氏因病自盡屍 一七日據東鄉縣詳揭魏氏因病服毒兒 STATES OF THE PERSON OF THE PE 面勒緝逸犯羅招財等務 案由

然胸中又延醫看脉不肯下藥則病重可知乃輒混 指為叢歐絕無急情明係誣報不知該代理縣從何 歐斃等詞投保報驗且 揭氏於初五日回家親見其毋患病親聞其毋向述初 到院據此查 此真别有肺腸者光駘揭氏供內稱七月二十八日 看出竟以情急懷疑等非理謬詞硬行插入為之强 日有與喻萬氏口角之事則伊母之並未被毆已 病磨難受者比論情不致就此輕生況察核來詳 氏誤報叢殿並屍夫揭傳香查 一此案揭魏氏僅因冒暑患病渴燥並 憑空添一並未在場之喻金 明具悔 解

既有喻天保見證究竟何日看見亦當説明毒藥性 プラをご選手の第三十九 几日趕來伊妻已死等語是該縣相驗之日揭傳香業 何心至此案該縣於閏七月初八日據報稱於次早前 何以遲至三數日後始行發作斃命該代理縣均未 死而該代理縣看內稱喻揭民往餘干看親不知伊母 |到彼其同在屍場可知何以詳內又稱屍夫揭傳香 相驗屍夫揭傳香供稱初七日接伊女信知妻病已 確凯詳敘率以此等供看不符之詳草草結報是誠 干於閏七月初五 在家服毒然則揭灸氏之服毒係在初五日以前 日趕 囘家中初七日午後其母方 17

本月十五日據南城縣通詳縣民陳實明之妻陳夏氏 未到致稽詳報更屬自相矛盾案人民學支離紀二二 中大大節人な貴東東一名・二十七 誤地方此札 錄供限五日內另行通詳察奪如再藉因病陋套稍有 提集悉心研審務得揭魏氏實在因何自盡確情據實 剝該代理縣如此讞獄豈復能膺民社除詳另行批示 處切實止以因病自盡誤報呈悔等相沿陋習生活活 顏預飾延卽飛速會同藩司將該員撤任叅辦毋致節 外合行札的為此札仰該司即日飛飭該代理縣再行 札泉司查究南城縣詳陳夏氏因病自盡 The state of the s 楽山

曲 候提審嗣 「據實詳辦儻實有因病自盡之案即押帶 、率皆以因病輕生為詞樣混詳報千篇一 詳報自盡之案每年不下百數十起無論 「病服毒身死」 稱陳夏氏之自盡 又 嚴礼通飭各屬嗣後如有自盡案件務究確切根 初入日據陳寶明具報伊妻夏氏 經 札飭確訊並飭司先將該合記過在 因該縣呈送十月分報驗命案清摺內 證水省 案驗訊緣由到本院據此查 一聽候提審 由於因病如果屬實何以不 1 已屬有心抗違 因病自縊身 律 人證水 因何自 案今 會經

發半夜時分村鄰鄧守仁家被竊捕賊那時伊未在家 現詳據訊屍夫陳寶明供稱十月初五日伊妻舊病復 伊妻起來查看受些風寒次日氣痛痰壅一齊舉發乘 者該縣前送十月分命案之摺係十 伊外出私服毒蟲餘藥身死伊聞信趕囘等語是陝夏 誰知之似此恍惝供情該縣豈真深信不疑耶尤可駭 甲此案係十月初七日報驗距該縣申送前摺之 氏之受寒增病因病服毒均在陳寶明外出之際自非 巨擊 可知其所供伊妻因病輕生之語果竟誰見之而 ファンドインを連出がアージュニュー 兩月該縣旣親詣驗明陳夏氏係服壽身死何以前 一月二十九日發

祭以爲辦事昏惰不遵通飭者戒速速毋違侍札 本院前因風聞分宜地方有匪徒聚眾飲錢等事是以 毒是繼尚不自知耶不解該縣昏愦糊塗何以一至 送摺內又稱自縊豈該縣親驗親審之案延至兩月是 **的令查察今據查覆並無此等匪徒但本院前次並非** 八證來省聽候審明核辦一面會同藩司查明揭請撒 此合巫札飭札到該司即飭該令親身排帶此案應. 批袁州府稟覆境內並無匪徒聚眾歛錢等事出 T月初十賽神飲酒之事因而飭查不得以查 確信為傳言之訛仰按察司卽飭該府仍

鹽四百二十包又蔡與富供與張邦瀧押載分裝引鹽 即捐廉將廟額易之此繳稟單抄發 散必致釀成事端是在地方官開誠布公不時化導 之事其始原未必即係為匪而鄉愚易惑若不化論 督屬随時察查有犯必懲勿稍大意盡此等糾眾聚愈 此案前據該縣等通詳訓據滕用明供認獨自盜賣引 具漸以防其微耳至草場嫗廟宇供奉旣係真君何 |干五百包張邦瀧盜賣|||百九十八包存鹽九| 日真君廟而乃日天符此等廟名亦殊不安并伤 新建縣等詳船戸盜賣引鹽山

案訊 餘包餘皆踒謂著水消化及漁戸撈散顯有不實不盡 批司會道轉飭確究詳辦在案並據詳續獲張邦龍 滕用明與在逃之張那瀧各止盜賣四百餘包及三百 等情當經本部院以滕用明原裝引鹽一 賣情事滕 包分給蔡興富變賣餘被漁戸撈散及落水漂失消 明 張邦縮分裝鹽二千五百包與蔡與富抑裁並非 包據商稟收僅八千五百五 |聽從滕用明盜賣三百二十九包並無分裝另 ク選ター 着ニナナ 用 人供出尚有陳潮益等眾供愈同其經濟局 明亦稱到案心慌恐問重罪推卸提供查 一包所短甚鉅據訊 萬五千九 到

当づ省

被陳一 巌 縣等悉心研訊據實另詳儻該縣等再敢意存延縱 為商同盜賣分作首從辦理任意捏飾故滋輕縱惡習 確究盜賣實數核實懲辦轉將前訊各自盜賣之鹽改 如膏肓之病 **知現訊各供顯係串飾避就該縣等並不遵批向各** 陳鳳雲原報伊蒙王氏與族兄陳二之妻洪氏5角 揭叅辦仍候督部堂批示繳 批 一段誇駁逼自縊身死該縣沈今旣經前詣驗明 代理崇仁 同押載之蔡興富吐露其非滕用明推旬 可恨已極仰鹽法道即親提犯證嚴督該 縣詳陳 王氏因病自盡由 犯

難受畢竟孰見之而孰告之耶可見全屬 已見陳王氏在房自縊解救無及所稱氣病復發疼 並 少人不是 一一十 具詳均為 向 混寫質屬玩視民瘼該代理縣劉佐係佐雜微 不當場集訊究報遲至一月有餘調簾卸事該代 一物而止 無病可 亦不足深責此後永不准代理縣事沈 不出詳先記大過一 查照報詞切實根究輒用因病輕生舊 μJ 初七日早陳鳳雲親見陳王氏起身旅洗 知陳鳳雲當同伊子出外縫衣隨後回家 恨至陳王氏於七月初六日與陳洪氏 次仰按察司移 一派虚言

に大作いる影響を発言にして 查此案本不難訊斷縱使郭芬質係會經出繼其子與 **咎仍候督部堂批示繳** 歐逼務得確情另行通詳核辦當敢迴護率延定千重 孫皆其所出也此時亦不能忍令本房絶嗣亦必應歸 別註冊 何口角並陳王氏實在因何自縊身死陳二曾否嬰謗 出繼耶以此剖斷何兩造各執 一祖父年逾八十親見五代尤應巫成盛事况其本 冒宗担報五世同堂一案由 批潘司詳銷崇義縣民人郭元肇妄控廩生郭芬 面飭再傳集人證研審陳王氏與陳洪氏因 詞之有更何須調 上

端滋擾行旅擅行笞責民人謬妄已極豈記過所能蔽 **查該卡從無報獲一** 活套為郭元肇開脫長刁訛而擾良善殊屬欠協不得 **已為郭芬全一族之誼姑免予杖責飭令該府當堂** 郭元肇戒飭手板四十以示薄懲仍飭該縣將郭思 譜為該縣庸冗無能已屬可恨該府復以情同自首等 一世同堂之案限五日內詳辦毋再抑娛干咎仰卽轉 據稟該員弁等覆峽江蔣令文稱民人李光節不服 ナーノジス・コー・フ 照此繳 批鹽道稟覆龍母廟卡負擅責民人記過 一起大夥私鹽該委員弁等轉藉 曲

竟當時祇係兵丁抑會同巡役其擅責民人之處是否 查看並無私鹽卡兵不依將伊扭稟卡員笞責等語究 據稟峽江縣會同張令稟稱據李光節曾供卡兵上 殺使屬實亦當移縣訊辦該員弁等何得擅施刑杖至 **查看咆哮辱罵等語無論係該員弁等事後** 移該署鹽道知照均毋遲違切切此繳 **撤任飭速來省備質外仰按察司卽飭委員張兆漏** 文員之意抑係武弁之意除札袁州協即速將汪光與 **日囘省傳同該武弁質問明確據實具稟以憑懲辦** 札泉司飭查許灣卡委員稟私販奪鹽毆兵由 よりにしんまさい 間/ とびな イ・ニ コ t 面之詞 刻

以文首人遺集 や三十九 該干總等及兵役圍困毆打經該縣陳令趕到方得鬆 本月二十二日據金谿縣許灣卡委員卓淡等稟稱該 **周金書等販私被獲膽敢糾眾奪犯拒殿賞屬不法**函 聞當將拏獲鹽販周加喜交縣究辦等情前來查該犯 縣所管之雙塘崗市上拏獲私鹽並鹽販二名被該處 委員等督帶兵役巡緝私鹽於十月十三日巡至金谿 應嚴訊查拏究辦惟該委員等當時拏獲私鹽鹽犯旣 | 販周金書等聚眾千百餘人將人鹽一 金書等聚眾將人鹽」 一周加喜交縣究辦察核所稟情節 一併搶去並圍困毆打 併搶去並將

斯岩 此案無論蕭彥陶原控被詐現洋 速飭該府查 百千文與現詳情節不符即 切供先行稟覆察奪 金書等務獲稟報解府歸案究辦毋稍延縱切切此 **于**蕭魁 實不盡合行札飭為此札仰該司卽 非吳四向其求索嚇詐蕭彥陶何卽自許多銀 批贛縣詳委審職員上 銀 ||誘賭被獲央託 加錢揆此口 明實在情形並親提現獲之周加喜訊取 哟其逼索嚇詐亦已情見乎詞 門丁 控 據現訊而論蕭彥陶因 ·吳四勿拏夥犯質究 丁役詐 四百六十 贓 便會 由 元票錢 同盟道

將該犯吳 照得崇義縣已革職員蕭相吉聽從開標聚賭案內 情據實另詳 仰按察司卽飛速移行現護道王守立提 來詳謂 稱能事乃竟如此瞻顧迴護化案遷就殊屬 杖徒惟 **蟾徇遷就切切仍候督部堂批** 吳四聽屬收受洋銀捺壓差票現據贛南道銨例 簽贛縣等游示枷犯 質公遺集、巻三十九 が 100mm 10 四枷號游示各縣以昭懲做 該犯削法營私實覺法輕情重今本部院量 一央託營求聽許虛贓顯係做 辦 面的拘逸犯蕭魁五務獲併究 由 二示激 柔欺朦該 一使各該縣 卷親究 可恨 縣 可 問 惡 向

たとくなりくと見ばられている。こって 該犯留柳一 於此簽上 口驗訖緣由毋許 源疏 照備文封毕此簽即將該犯吳四自贛縣用頭號柳 示選撥 豫心稍 解赴 盖 妥幹兵役押赴大庾南康上猶 三日崇義縣留柳一 用印信並由各令親自書柳犯吳四於某 原籍定地充徒並將此 知警戒合行簽飭為 遺漏仍俟各處游漏再將該犯遞 上日以示警戒各該縣即 簽仍遞歸贛縣 *** 二縣每縣 É